



Aika 27.02.2024, klo 09:10 - 09:20

Paikka Forum Marinum, seminaaritila Bryggan

Käsitellyt asiat

- § 14 Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 15 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 16 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 17 Seuraava kokous**
- § 18 Lausunto YVA-menettelytarpeesta aurinkovoimalalle Kemiönsaaren Pålvalsbyhyn**
- § 19 Lausunto aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta Kemiönsaaren Torsböleen**
- § 20 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen**
- § 21 Mahdolliset muut asiat**
- § 22 Kokouksen päättäminen**



Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Rantasaari, puheenjohtaja
Riitta Lehtinen, 1. varapuheenjohtaja, saapui 09:14
Esko Kiviranta
Marko Lindberg
Mari Mikkola
Juhani Pilpola
Kaisa Vallavuori

Muut saapuvilla olleet

Karoliina Abrahamsson, assistentti, sihteeri
Eeva-Johanna Eloranta
Timo Juvonen, erikoissuunnittelija
Kristina Karppi, erikoissuunnittelija
Arttu Koskinen, kaavasuunnittelija
Satu Kottonen, paikkatietosuunnittelija
Virpi Mamia, maakunta-arkkitehti
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja, esittelijä
Ella Törmälä, erikoissuunnittelija

Poissa

Ulla Achrèn
Pekka Kuusisto
Ville Valkonen

Allekirjoitukset

Juha Rantasaari
Puheenjohtaja

Karoliina Abrahamsson
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

27.02.2024

Juha Rantasaari



§ 14

Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston puheenjohtaja avaa kokouksen. Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 15

Pöytäkirjan tarkastaminen

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön (2022) 136 § mukaan ”Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimitelimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.” Maakuntahallitus on kokouksessaan (31.3.2014 § 37) ottanut käyttöön pöytäkirjan sähköisen tarkastamisen.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää tarkastaa maankäyttöjaoston pöytäkirjat sähköisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 16

Työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Lähetetty esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Mahdolliset muut asiat käsitellään kohdassa "Mahdolliset muut asiat".

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 17

Seuraava kokous

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston seuraava kokous on 25.3.2024 kello 8:15.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 18

Lausunto YVA-menettelytarpeesta aurinkovoimalalle Kemiönsaaren Pāvālsbyhyn

VSLDno-2024-21

Valmistelija / lisätiedot:

Kristina Karppi

kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

Liitteet

- 1 Sijainti ja hankerajaus ilmakuvalle Pāvālsby
- 2 Pāvālsbyn hankerajaus maakuntakaavan päällä

IBV Suomi oy:llä on vireillä teollisen aurinkovoiman hanke Kemiönsaaren Pāvālsbyhyn. Yhtiö on tehnyt hankkeesta YVA-tarveharkintahakemuksen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle. ELY-keskus pyytää lausuntoa Varsinais-Suomen liitolta ympäristövaikutusten arvioimisen menettelyn tarpeesta hankkeelle. Lausunnon määräaika oli alun perin 12.2.2024, mutta sille pyydettiin ja saatiin lisäaikaa maankäyttöjaoston helmikuun kokoukseen 26.2.2024 asti.

Hankeyhtiö IBV Suomi Oy suunnittelee teollista aurinkovoimalaa Kemiön Pāvālsbyhyn, noin 6 km Kemiön keskustasta lounaaseen. Voimalan hankealue on suuri, 186 ha, ja sille suunnitellaan myös akkuvarastoa, jonka avulla pystytään tasoittamaan tuotantopiikkejä. Suunnitellun voimalan tehokapasiteetti on n. 120 MW / 170 GWh vuosittain. Aurinkopuiston verkkoliityntä suunnitellaan tehtävän maakaapelilla Fingridin Kemiön 110 kV sähköasemaan, joka sijaitsee 1,2 km päässä selvitysalueesta luoteeseen. Vaikutusten selvittämisen alue on yva-tarveharkintahakemuksessa hieman laajempi kuin hankealue, yhteensä 225 ha. Selvitysalue on pääosin talousmetsää ja sillä on myös hieman maanviljelysmaata. Maaperä on enimmäkseen sora- ja hiekkamoreenia, sekä eteläosaltaan jonkin verran savea ja silttiä.

Aurinkopaneelit ovat enintään 4 metriä korkeita ja kiinteästi asennettuja. Niiden perustukset toteutetaan pistemäisinä ja paikallisesti, eivätkä ne vaadi syväperustamista. Perustusratkaisu tarkentuu kuitenkin vasta lopullisen hankealueen ja paneelien sijainnin mukaan. Aurinkovoimapuiston hankealueella on paneelirivistöjen lisäksi kytkinlaitos, sähkönsiirtoreitti Fingridin asemaan, alueen sisäiset muuntamot, kaapeloinnit hankealueen sisäiselle sähköasemalle, alueen sisäiset huoltotiet, aitarakenteita sekä huoltorakennus / varaosakontti. Paneelien pohjoispuolella on myös 10 metriä leveä varjostusvyöhyke, jolla kasvillisuus pidetään matalana, ettei se varjosta paneeleita. Lisäksi alueelle suunnitellaan akkuvarastointilaitosta, jonka voi toteuttaa joko yhtenäisenä alueena tai hajautettuna ratkaisuna. Energiavarasto koostuu kontteihin sijoitetuista akuista sekä muuntamoista.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja



Maankäyttöjaosto päättää antaa seuraavan lausunnon aurinkovoimalan yvamenettelyn tarpeesta Kemiönsaaren Pāvalsbyhyn:

Hankealueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Maakuntakaavassa selvitysalue on maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, jolla on erityisiä matkailun ja virkistykseen kehittämistarpeita (MRV) sekä matkailun, retkeilyn ja virkistykseen kehittämisen kohdealueella. Suuri osa selvitysalueesta, noin puolet, sijoittuu myös maakunnallisesti merkittävän tuulivoimaloiden alueen merkinnän päälle. Alueen lounaiskulmassa ovat lisäksi suurjännitejohdon ja ohjeellisen ulkoilureitin merkinnät. Hankkeen sijainti on Varsinais-Suomen maakuntakaavayhdistelmän näkökulmasta haastava ja ristiriitainen ennen muuta tuulivoimaloiden merkinnän takia.

Tuulivoimaloiden alueen merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan "alueen säilyminen tuulivoimatuotannolle soveltuvana alueena tulee turvata kuntakaavoituksella. Kuntakaavoituksen ja alueen muun yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä tulee huomioida vaikutukset elinympäristöön, linnustoon sekä kulttuuriympäristön ja maiseman arvoihin." Hankevalmistelu ei noudata suunnittelumääräystä sisällöllisesti, sillä tuulivoimatuotannon mahdollistamiseen myös jatkossa aurinkovoiman ohella ei ole kiinnitetty huomiota. Hakemuksessa on sen sijaan esitetty perusteluja sille, ettei tuulivoimatuotanto olisi mahdollista nykyisten voimalatyyppien enimmäismitoilla sekä sähkönsiirron kapasiteetin näkökulmasta. Varsinais-Suomen liiton omien alustavien maatuulivoiman päivityserittelyjen mukaisesti tuulivoimalat voisivat alueelle vielä sopia kuitenkin. Hanketoimijan YVA-hakemuksessa ei olla huomioitu sitä, että tuulivoimaloiden tyyppiä, kokoa, lukumäärää ja sijoittelua voidaan tarkentuvassa suunnittelussa täsmentää ja että sähkönsiirron lisäkapasiteetin kysymykset ovat ajankohtaisia mahdollisesti vasta hyvinkin pitkän ajan kuluttua.

Hankevalmistelu ei noudata maakuntakaavan suunnittelumääräyksen menettelyllistä ohjausta siitä, että tuulivoimaloiden alueella asia tulee ratkaista kuntakaavoituksen prosessissa, ei siis pelkkänä suunnittelutarveratkaisuna. Hankkeesta on neuvoteltu hanketoimijoiden ja kunnan edustajien kanssa. Neuvotteluissa Varsinais-Suomen liiton edustajat ovat kehottaneet kiinnittämään huomiota suunnittelumääräykseen: tuulivoimatuotannon edellytysten tulee säilyä ja hanke tulee valmistella kuntakaavoituksessa. Suomessa on vireillä yhteistuotantoalueita, joilla aurinko- ja tuulivoimaa tuotetaan limittäin. Tuulivoimatuotannon edellytykset tulisi kuitenkin ottaa huomioon suunnittelun yksityiskohdissa alusta pitäen, eikä Pāvalsbyn hankkeessa näin ole tehty. Vaihtoehtoisesti aurinkovoimalan hankealuetta voisi rajata pienemmäksi.

Hanke on haastava myös MRV-alueiden sekä matkailun, retkeilyn ja virkistykseen kehittämisen kohdealueiden suunnittelumääräysten valossa. MRV-alueen selite ja suunnittelumääräykset kuuluvat seuraavasti: "Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä matkailun ja virkistykseen kehittämistarpeita. Alueita voidaan osoittaa maa- ja metsätalouden lisäksi loma-asumiseen ja matkailutoiminnoille. Alueita voidaan käyttää myös harkitusti haja-asutusluonteiseen pysyvään asutukseen. Suunnittelumääräys: Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta loma-asutusta, matkailua ja virkistyskäyttöä palvelevia toimintoja, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat



huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.” Jos alueelle siis sijoitetaan muita toimintoja, tässä tapauksessa energiateollisuutta, tulisi maisema- ja ympäristönäkökohtiin kiinnittää hyvää huomiota. Hanketoimijan tuottama yva-tarveratkaisuhakemus on kuitenkin puutteellinen näiltä osin. Vaikutukset maisemaan on kuvattu ylimalkaisesti, eikä hakemuksessa ole alustavaakaan luonnosta asemapiirroksesta, jonka perusteella niitä voisi arvioida. Edelleen mm. hankkeen ilmastovaikutukset ja vesistövaikutukset on kuvattu yleispiirteisesti ja osittain myös virheellisesti – ilmastovaikutusten luvun alussa esitetään muun muassa yleinen ja virheellinen väittämä siitä, että aurinkovoima korvaisi fossiilista energiaa, kun tosiasiallisesti kotimainen sähköntuotanto oli 94 % fossiilitonta jo vuonna 2023.

Maisema- ja ympäristönäkökohdat olisivat olennaista eritellä tarkkaan juuri tällä sijainnilla myös siksi, että hankealue on varsin suuri, 186 ha, ja se sijoittuu valtaosin metsämaalle 11 hehtaaria lukuun ottamatta. Hankkeen vuoksi metsää tulisi kaataa 116 hehtaarin alalta, muu metsäala on kaadettu hiljattain. Hiilen varastojen ja nielujen sekä ilmastomuutokseen sopeutumisen ja luontokadon kannalta aurinkovoimaa ei ole suositeltavaa sijoittaa metsiin. Maakuntakaavamerkintöjen matkailua, retkeilyä ja virkistystä koskevien määräysten vuoksi myös hankkeen maisemasuunnitteluun tulisi kiinnittää laadukasta huomiota. Maisemavaikutusten arviointi ja niiden lieventämisen toimenpiteet ovat tässä hakemuksessa kuitenkin melko kevyitä. Pāvālsbyn aurinkovoimahanke edellyttäisi tätä hakemusta kattavampaa ja perustellumpaa ympäristö-, maisema- ja yhteisvaikutusten arviointia, ja YVA-menettelyä pidetäänkin tarpeellisena.

Suunnitteluprosessissa tulee myös tutkia perusteellisemmin sekä ratkaista ristiriita tuulivoimaloiden alueen merkinnän kanssa siten, että myös tuulivoimatuotanto mahdollistuu tulevaisuudessa. Ristiriidat edellyttävät monipuolista suunnittelua, vaikutusten arvioimista ja osallistamista ja siten kuntakaavoitusta.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastualue.



§ 19

Lausunto aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta Kemiönsaaren Torsböleen

VSLDno-2024-41

Valmistelija / lisätiedot:

Kristina Karppi

kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

Liitteet

- 1 Sijainti ja hankerajaus ilmakuvalla Torsböle
- 2 Torsbölen hankerajaus maakuntakaavan päällä
- 3 Asemapiirros Torsbole

Ilmatar Solar Development Oy hakee suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimahankkeelle Kemiönsaaren Torsböleen. Kemiönsaaren kunta pyytää lausuntoa hakemuksesta Varsinais-Suomen liitolta 5.3.2024 mennessä.

Torsbölen aurinkovoimala sijaitsee noin 5 km Kemiön keskustasta kaakkoon. Tuotantoalue on laajuudeltaan noin 53 ha, ja se on pääosin peltoa. Aurinkovoimalan teho on noin 43 MWp, ja vuosituotto 42 GWh. Sähkö siirretään maakaapelilla Fingridin Karjaa-Kemiö 110 kV linjaan, joka halkoo hankealuetta. Aurinkopaneelien korkeus on enintään 4,5 metriä, ne ovat 35 asteen kulmassa. Paneelirivien väliin jää noin 8–10 m.

Hankealueen maaperästä 2/3 on savimaata ja loppu moreenimaata. GTK:n maaperäkartan tietojen mukaan valtaosa alueesta on rakennettavuudeltaan kohtalaista tai hyvin kantavaa rakennusmaata. Perustamisolosuhteiden kannalta savimaahan liittyy kuitenkin epävarmuutta. Suunnittelutarveratkaisun hakemuksessa arvioidaan, että alue olisi kuitenkin pääsääntöisesti kantavuudeltaan riittävää paneelientien ja huoltoväylien perustamiseen ilman pohjanvahvistusta, mutta muuntamoille sitä todennäköisesti tarvitaan. Paneelikehikoille perustamistavaksi sopii luultavasti esimerkiksi ruuvipaaluperustus roudattomaan syvyyteen.

Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 100 metrin ja lähin lomarakennus noin 50 m päässä aurinkopaneeleista. Noin 500 metrin etäisyydellä hankealueesta on yhteensä 6 asuinrakennusta ja 2 lomarakennusta.

Hankealueen eteläpuolella, muutaman sadan metrin päässä on Sjöläxin kartanon valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (Museovirasto RKY 2009). Hankealueen pohjoispuolella on Malmgårdenin geologisesti arvokas kallio.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa seuraavan lausunnon teollisen aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta Kemiönsaaren Torsböleen:

Hankealueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Maakuntakaavassa hankealue on maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, jolla on erityisiä matkailun ja virkistykseen



kehittämistarpeita (MRV) sekä matkailun, retkeilyn ja virkistykseen kehittämisen kohdealueella. Merkinnät ovat viimeisimmästä Luonnon arvojen ja varojen vaihemaakuntakaavasta vuodelta 2021. Lisäksi hankealuetta halkoo suurjännitejohdon merkintä ja sen itäpuolella on myös ohjeellinen ulkoilureitti, Viksvidja-Vestlaxin rantatie. Hankealueen eteläpuolella, muutaman sadan metrin päässä on Sjöläxin kartanon valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (sra 1303, Museovirasto RKY 2009). Hankealueen pohjoispuolella on Malmgårdin geologisesti arvokas kallio.

Maakuntakaavan kannalta olennaisimpia merkintöjä ovat MRV-aluemerkintä sekä matkailun, retkeilyn ja virkistykseen kehittämisen kohdealueen merkintä suunnittelumääräyksineen. MRV-alueen selite ja suunnittelumääräykset kuuluvat seuraavasti: "Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä matkailun ja virkistykseen kehittämistarpeita. Alueita voidaan osoittaa maa- ja metsätalouden lisäksi loma-asumiseen ja matkailutoiminnoille. Alueita voidaan käyttää myös harkitusti haja-asutusluonteiseen pysyvään asutukseen. Suunnittelumääräys: Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta loma-asutusta, matkailua ja virkistyskäyttöä palvelevia toimintoja, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja."

Suunnittelutarveratkaisun hakemustekstissä maakuntakaavaa esiteltäessä ei viitata MRV-merkintään eikä kehittämisen kohdealueen merkintään lainkaan, vaikka kaavan muut, hankealuetta sivuavat merkinnät ja osa suunnittelumääräyksistä käydään läpi. Maakuntakaavan näkökulmasta tämä on puute, joka tulee korjata, sillä tällä sijainnilla juuri MRV- ja kehittämisen kohdealueen merkinnät määräyksineen ovat tärkeimpiä. Myös maisemaselvityksen maakuntakaavaviitteet ovat väärin, sillä MRV-merkintä tulee uusimmasta Luonnon arvojen ja varojen vaihemaakuntakaavasta vuodelta 2021.

Kokonaisuutena hankkeen suunnitteluasiakirjat täyttävät maakuntakaavan suunnittelumääräyksen vaateet ympäristön ja maiseman huomioimisesta. Asemapiirros on selkeä, perustusolosuhteet ja -tapa kuvattu ja vaikutusten arvioinnit ovat asiallisesti tehtyjä. Erityisen hyvin on paneuduttu maisemavaikutuksiin. Maisemavaikutusten selvityksessä todetaan, että merkittävimmin muuttuvat alueella asuvien tai lomailevien elinolot ja arjen näkymät, "Yksityisiltä piha-alueilta avautuu näkymiä lännestä, idästä ja tuotantoalueen välittömästä läheisyydestä." Hankkeen vaikutukset maiseman muutokseen kuvataan merkittävinä myös alueella matkaileville, etenkin rantareitillä liikkuville. Selvityksessä maiseman muutosta pidetään silti yleisesti kohtalaisena. Toisaalta, vaikka maisemavaikutukset on selvitetty asiallisesti, niin asemapiirroksen perusteella niitä ei kuitenkaan olla suunnittelussa aktiivisesti lievennetty sommittelulla, reuna-alueiden maisemoimisella tai puustoisien hankealueen rajaamisella pois. Näihin näkökulmiin tulee kiinnittää vielä enemmän huomiota tarkentuvassa suunnittelussa myös maakuntakaavan MRV-alueen suunnittelumääräyksen takia. Kiitoksen ansaitsee hankkeen suunnitelma valumavesien hallinnasta. Ilmastovaikutusten arviointi on niin ikään huolellisesti tehty hankkeen elinkaaren kasvihuonekaasujen laskennan osalta.

Sen sijaan ilmastovaikutusten arvioinnin osa hiilitaselaskennasta on virheellinen. Hankkeen myönteisten ilmastovaikutusten arvioissa on tulosta merkittävästi



vääristävä taustaoletus siitä, että hankkeen tuottama sähkö korvaisi pääosin fossiilisia, nk. "ei toivotuiksi" nimettyjä sähköntuotantomuotoja joko kotimaan markkinoilla tai vientiin seuraavalla jakaumalla: Hiili 29 % / Ydinvoima 36 % / Maakaasu 35 %. Näiden yhteiseksi elinkaaren khk-päästöiksi lasketaan 425 g CO₂-ekv/kWh siinä missä teollisen aurinkovoiman elinkaaren khk-päästöiksi on sinänsä asiallisessa laskennassa saatu 45,6 g CO₂ ekv/kWh. Näillä vertailuluvuilla hankkeen myönteiset ilmastovaikutukset liki kymmenkertaistuvat todelliseen ajantasaiseen tilanteeseen nähden, jossa kotimainen sähköntuotanto oli 94 % fossiilitonta jo viime vuonna 2023 ja pohjoismaisen sähköpörssin sähkö niin ikään varsin puhdasta. Hiilitaselaskelma tuleekin korjata siten, että hankkeen elinkaaren khk-vaikutuksia verrataan kotimaisen sähköntuotannon tämänhetkisen tuotantojakauman elinkaaren päästövaikutuksiin taikka tulevaisuusprojektiona hankkeen tuotantovaiheen vuosille.

Tuuli- ja ydinvoima ovat suurimmat sähköntuotantomuodot maassa tällä hetkellä ja niiden elinkaariset khk-päästöt ovat selvästi pienemmät kuin aurinkovoimalla. Maatuulivoiman arvioitu haarukka on noin 7,8–16 g CO₂-ekv/kWh ja ydinvoiman noin 4,9–6,3 g CO₂-ekv/kWh. Hiilitaselaskennassa on siis yliarvioitu merkittävästi hankkeen positiivisia ilmastovaikutuksia epärealistisella vertailuasetelmalla.

Kotimaisten ja pohjoismaisten sähkömarkkinoiden ajankohtaista tilannetta päästökertoimien osalta eikä niiden todennäköisiä kehityssuuntia tulevaisuuteen ole huomioitu. Kyseenalaista on myös ydinvoiman luokittelu ei toivotuksi energiamuodoksi erityisesti ilmastovaikutusten näkökulmasta. Edelleen aurinkovoiman alhaista tuottotasoa marraskuusta helmikuuhun ei ole laskelmassa huomioitu, vaikka se käytännössä edellyttää ulkoisvaikutuksena joko varastoimisen ratkaisuja tai muuta sähköntuotantoa säätövoimana talvella. Oletus siitä, että uusi uusiutuva energia korvaisi fossiilista tuotantoa on vanhentunut ja hiilitaselaskelman voi vaihtoehtoisesti jättää myös kokonaan tekemättä toteamalla, että tämä energiahanke ei korvaa olevaa sähköntuotantoa, vaan se tuottaa kokonaan uutta uusiutuvaa sähköä elinkaaren khk-päästöineen. Suhteuttavana taustatietona markkinatilanteesta on se, että maassa on parhaillaan vireillä noin 140 muuta aurinkovoimahankeita sekä lukuisia maa- ja merituulivoiman hankkeita. Kaikkiaan uusiutuvan energian hankkeiden kyselyjä on noin 5–10 kertaisesti Fingridin tulevaisuusskenaarioissa arvioituun sähkön kysynnän todennäköiseen kasvuun nähden, vaikka ennusteissa huomioidaan teollisuuden sähköistyminen, vetytalous ja muut korkean jalostusasteen vihreän siirtymän hankkeet.

Kaikkiaan Torsbölen aurinkovoimahanke on kuitenkin kohtuullisen kokoinen ja se sijoittuu pääosin pelloille, joilla ei ole merkittäviä luonto-, virkistys- tai kulttuuriarvoja. Hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arvioimista on tehty asianmukaisesti ympäristön ja maiseman kannalta.

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto puoltaa suunnittelutarveratkaisun myöntämistä hankkeelle kuitenkin sillä edellytyksellä, että viittaukset maakuntakaavaan tulee korjata yllä esitetyn mukaisesti samoin kuin hiilitaselaskelma joko korjata tai poistaa kokonaan ilmastovaikutusten arvioinnista. Etenkin jälkimmäisen kohdalla on erityisen tärkeää, ettei kunnan päätöksentekijöille ja muille osallisille anneta virheellistä tietoa hankkeen myönteisiksi kuvatuista



ilmastovaikutuksista. Lisäksi tarkentuvassa suunnittelussa tulee tutkia lisää maisemavaikutuksia lieventäviä ratkaisuja maisemaselvityksen ehdotusten mukaisesti.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue.



§ 20

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheita Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. Auran kunta: Asemansseudun asemakaava (31/22.1.2024)
2. ELY-keskus: Kuusiston kartanon ja vahtituvan rakennussuojeluasian virellepanon laajentaminen (Lepola) (697/20.12.2023)
3. Kemiösaaren kunta: Dragsfjärdin itäisen saaristons rantaosayleiskaavan muutoluonnos (20/15.1.2024)
4. Kustavin kunta: Järviluodon ranta-asetakaavaluonnos (44/30.1.2024)
5. Naantalin kaupunki: Taimonrannan asemakaava (51/5.2.2024)
6. Paraisten kaupunki: Storäng II asemakaana (36/23.1.2024)
7. Paraisten kaupunki: Nagu Distilleryn asemakaava (61/12.1.2024)Naantalin kaupunki: Livonsaarenranta-asetakaava 2 muutos (37/26.1.2024)
8. Pyhärannan kunta: Ihoden asemakaavan muutosluonnos (30/22.1.2024)
9. Salon kaupunki: Tammipuiston asemakaavamuutos (8/8.1.2024)
10. Salon kaupunki: Matildan Tullimetsän osayleiskaava (9/9.1.2024)
11. SYKE: Ruotsin talousvyöhykkeen Eystrasalt -merituulipuiston ympäristövaikutusten arviointiselastus ja lupahakemus (52/6.2.2024)
12. SYKE: Suomen tarpeesta osallistua Puolan talousvyöhykkeelle suunniteltavan Baltica- 1+ -merituulipuiston ympäristövaikutusten arviointimenettely (53/7.2.2024)
13. Taivassalon kunta: Kuusiston ranta-asetakaavan muutos 2 (55/8.2.2024)
14. Taivassalon kunta: Tuomoisten ranta-asetakaavan muutos 2 (56/8.2.2024)
15. Taivassalon kunta: Mussalon Skanssinranta ranta-asetakaavan muutoksen kaavaehdotus (57/9.2.2024)
16. Turun kaupunki: Kaupungin puutarhan asemakaava (42/29.1.2024)
17. Varsinais-Suomen ELY: Maantien 1930 parantamisesta rakentamalla kiertoliittymä (14/11.1.2024)
18. Vehmaan kunta: Vihtjärven ranta-asetakaavanmuutos ja laajennus (45/30.1.2024)
19. Ympäristöministeriö: Rakennuslain muuttaminen (10/10.1.2024)

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

Päätös

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



§ 21

Mahdolliset muut asiat

Päätös

Ei muita asioita.



§ 22

Kokouksen päättäminen

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 9:20.